Дело № 5-743-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 июля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры,

Буркова Д.А., \*\* года рождения, уроженца \*\*, проживающего по адресу: \*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04.06.2024 Бурков Д.А., во время проведения единого государственного экзамена по учебному предмету «обществознание» в аудитории 0006 ППЭ № 213, организованного на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 «Многопрофильная», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 2 микрорайон, здание 29, Бурков Д.А. имел при себе средство связи - мобильный телефон, что является нарушением пункта 72 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России №233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023.

В судебное заседание Бурков Д.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, ходатайств об отложении дела от него не поступало, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Буркова Д.А.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, приходит к выводу, что вина Буркова Д.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении№10-КоАП-4 от 17.06.2024, согласно которому 04.06.2024 Бурков Д.А., во время проведения единого государственного экзамена по учебному предмету «обществознание» в аудитории 0006 ППЭ № 213, организованного на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 «Многопрофильная», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 2 микрорайон, здание 29, Бурков Д.А. имел при себе средство связи - мобильный телефон, что является нарушением пункта 72 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России №233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023;

- копией служебной записки организатора в аудитории Ж\*\* А.И. от 04.06.2024, о том, что во время проведения экзамена прозвенел звонок будильника. При этом участник 3А резко опустил руки под парту, после чего звонок прекратился. На момент входа в аудиторию у участников не было выявлено средств связи. Ею незамедлительно был приглашен руководитель пункта через организатора вне аудитории;

- копией объяснительной участника экзамена Буркова Д.А. от 04.06.2024, из которой следует что 04.06.2024 на ЕГЭ по обществознанию в школе №5 он пронес сотовый телефон через металлическую рамку. Во время экзамена в 10:30 прозвенел будильник на его сотовом телефоне, после чего его проводили в штаб пункта, там составили акт об удалении с экзамена. Вину осознает и раскаивается;

- копией ознакомительного листа, подписанного на общем собрании участников ГИА-11 11 «Л» класса от 25.09.2023;

- копией ознакомительного листа, подписанного на общем собрании участников ГИА-11 11 «Л» класса от 10.01.2024;

- копией акта об удалении участника экзамена Буркова Д.А. из ППЭ (код формы ППЭ-21) от 04.06.2024 за нарушение участником экзамена п. 72 Порядка – наличие средства связи у участника экзамена;

- копией акта об отказе от подписания формы ППЭ-21 от 04.06.2024;

- копией докладной записки члена государственной экзаменационной комиссии Б\*\* О.Ю. от 04.06.2024 о выявлении факта наличия средства связи (телефон) у участника экзамена;

- копией выписки из протокола государственной экзаменационной комиссии от 05.06.2024 № 55-П по вопросу информации, содержащей сведения об удалении участника ЕГЭ Буркова Д.А., в связи с нарушением Порядка проведения ГИА-11;

- копией приказа Депобразования и науки Югры от 27.02.2024 № 10-П-354 «О пунктах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена, сформированных в Региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования в 2024 году»;

-копией приказа Депобразования и науки Югры от 30.05.2024 № 10-П-1064 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в основные дни (31 мая, 4,7, 8 июня 2024 года) основного периода в 2024 году»;

-копией уведомления Депобразования и науки Югры о дате и месте составления протокола об административном правонарушении от 14.06.2024 №10-Ув-178;

-копией согласия на составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица от 14.06.2024;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой подтверждается факт совершения Бурковым Д.А. административного правонарушения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с частью 4 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией (далее - ГИА).

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утверждён приказом Минпросвещения России №233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023.

Порядком проведения ЕГЭ регламентированы вопросы, связанные с проведением указанной аттестации, в том числе определены права и обязанности лиц, привлекаемых к проведению ГИА, а также участников ГИА.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 19.30 КоАП РФ, выразившегося в нарушении установленного законодательством об образовании порядка проведения ГИА, являются участники ГИА, руководители, организаторы пунктов проведения экзаменов, члены государственной экзаменационной комиссии, другие лица, привлекаемые к проведению ГИА.

В соответствии с пунктом 71 Порядка проведения ЕГЭ во время экзамена на рабочем столе участника экзамена помимо экзаменационных материалов находятся: гелевая или капиллярная ручка с чернилами черного цвета, документ, удостоверяющий личность, средства обучения и воспитания, лекарства (при необходимости), продукты питания для дополнительного приема пищи (перекус), бутилированная питьевая вода при условии, что упаковка указанных продуктов питания и воды, а также их потребление не будут отвлекать других участников экзаменов от выполнения ими экзаменационной работы (при необходимости), специальные технические средства (для лиц, указанных в пункте 60 Порядка проведения ЕГЭ) (при необходимости), черновики, выданные в пункте проведения экзамена (далее - ППЭ).

Иные личные вещи участники экзаменов оставляют в специально отведенном месте для хранения личных вещей участников экзаменов, расположенном до входа в ППЭ.

В соответствии с пунктом 72 Порядка проведения ЕГЭ в день проведения экзамена в ППЭ запрещается участникам экзамена иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, электронно-вычислительную технику, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации (за исключением средств обучения и воспитания, разрешенных к использованию для выполнения заданий КИМ по соответствующим учебным предметам).

Пунктом 73 Порядка проведения ЕГЭ установлено, что лица, допустившие нарушение требований, установленных пунктом 72 Порядка проведения ЕГЭ, удаляются из ППЭ. Акт об удалении из ППЭ составляется в Штабе ППЭ в присутствии члена государственной экзаменационной комиссии, руководителя ППЭ, организатора, общественного наблюдателя (при наличии). Для этого организаторы, руководитель ППЭ или общественные наблюдатели приглашают члена государственной экзаменационной комиссии, который составляет акт об удалении из ППЭ и удаляет лиц, нарушивших Порядок проведения ЕГЭ, из ППЭ. В случае удаления из ППЭ участника экзамена организатор ставит в соответствующем поле бланка регистрации участника экзамена необходимую отметку.

Бурков Д.А. являлся участником экзамена 04.06.2024 по учебному предмету «обществознание» в соответствии с рассадкой участников экзамена, предусмотренной Порядком проведения ЕГЭ, занимал место 3А в аудитории 0006 ППЭ № 213. В соответствии с пунктом 44 Порядка проведения ЕГЭ должным образом ознакомлен с порядком проведения экзамена, в том числе уведомлен о запрете участнику экзамена иметь при себе средство связи - мобильный телефон. Однако во время проведения единого государственного экзамена по учебному предмету «обществознание» 04.06.2024 в аудитории 0006 ППЭ № 213 Бурков Д.А. имел при себе средство связи - мобильный телефон, что является нарушением пункта 72 Порядка проведения ЕГЭ.

Таким образом, вина Буркова Д.А. по факту нарушения установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, нашла свое подтверждение.

# Действия Буркова Д.А. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленного законодательством об образовании [порядка](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/8650/number/0) проведения государственной итоговой аттестации.

# Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

# При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере.

# Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Буркова Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты Депобразования и науки Югры для уплаты штрафа: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Депобразования и науки Югры л/с 04872005420) ИНН 8601009482 КПП 860101001 Расчетный счет № 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты - Мансийск БИК 007162163 Единый казначейский счет № 40102810245370000007 ОКТМО муниципального образования (город, район по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа)); Назначение платежа: полное наименование характера платежей.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова